

AUDIENCIA DE EXTRADICIÓN DE JULIAN ASSANGE

¿Cuándo?: lunes 7 de septiembre. Se espera que la audiencia dure cuatro semanas.

¿Dónde?: Tribunal Penal Central, Londres (Old Bailey)

<https://courtrimonyfinder.service.gov.uk/courts/central-criminal-court>

Magistrada: Vanessa Baraitser

Equipo de defensa: Abogada **Gareth Peirce** (Birnberg, Peirce & Partners); Barrister **Edward Fitzgerald** QC, Doughty Street Chambers, Barrister **Mark Summers** QC, Matrix Chambers

Julián Assange enfrenta una sentencia de 175 años por publicar documentos del gobierno de EE. UU. que revelan pruebas de crímenes de guerra y abusos contra los derechos humanos. La publicación de estas revelaciones de interés público fueron el resultado de la colaboración entre WikiLeaks y múltiples organizaciones de noticias como The New York Times, The Guardian, Der Spiegel, Le Monde, El País y muchos otros. La decisión política de enjuiciar a Assange no tiene precedentes y provocaría un escalofriante precedente para todos los periodistas y editores del mundo.

El Washington Post informó en 2013 que la Administración Obama no había procesado a Assange porque no había forma de diferenciar las actividades de WikiLeaks de las de sus medios asociados como *The New York Times* y *The Guardian*ⁱ. La administración Trump desde el principio ha apuntado a Assange y ha buscado restringir la libertad de prensa y publicación.



"La persecución implacable del gobierno de Estados Unidos de Julián Assange ... es nada menos que un asalto a gran escala al derecho a libertad de expresión"

La fiscalía argumenta que las protecciones constitucionales de Estados Unidos para la prensa y la libertad de expresión no se aplican porque Assange no es ciudadano estadounidense. La administración de Estados Unidos está haciendo valer la jurisdicción extraterritorial sin aceptar protecciones constitucionales para los ciudadanos extranjeros.

Si se sienta este precedente, se abrirá la puerta para que otros periodistas y editores sean extraditados a Estados Unidos por reportajes que no le gustan a la administración estadounidense, mientras que los excluye de cualquier protección de libertad de prensa.ⁱⁱ

Estados Unidos inició su investigación contra Julián Assange y WikiLeaks a principios de 2010. Después de varios años, la administración Obama decidió no procesar a WikiLeaks debido al precedente que esto sentaría contra los medios de comunicación. En enero de 2017, la campaña para liberar a la supuesta fuente de Assange, Chelsea Manning, tuvo éxito y el presidente Obama le dio una conmutación presidencial y la liberó de la prisión.

"[La] acusación es la última de una larga serie de medidas del gobierno de Estados Unidos ... para desviar la atención del público de las implicaciones extremadamente graves de su caso en materia de libertad de prensa"

A lo largo del actual proceso motivado políticamente, no se ha exigido a la fiscalía que presente ninguna prueba *prima facie*. Los mecanismos a través de los cuales Julián Assange sería extraditado, a saber, el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y el Reino Unido, han sido descritos como desequilibrados inclusive por el Primer Ministro del Reino Unido, Boris Johnson, y evidentemente no brindan protección a los periodistas que operan en el extranjero.ⁱⁱⁱ

Los Estados Unidos han admitido, bajo juramento, que no ha encontrado ninguna evidencia de que alguien haya sufrido daños como resultado de las publicaciones de WikiLeaks. Los fiscales testificaron sobre esto en el consejo de guerra de Manning en 2013 y nuevamente antes de las audiencias de extradición de Assange en 2019/20.^{iv}

En agosto de 2017, durante la administración de Trump, se intentó presionar a Assange para que dijera cosas que serían políticamente útiles para el presidente. Después de que Assange no aceptó, fue acusado por la Administración Trump y se puso en marcha la solicitud de extradición.



"El caso de Estados Unidos contra el fundador de WikiLeaks es un asalto a la libertad de prensa y al derecho del público a saber"

En agosto de 2020, después de haber pasado 17 meses detenido por la solicitud de extradición de Estados Unidos, el fiscal general William Barr emitió una solicitud de extradición de reemplazo, dos días después de que el equipo de defensa de Assange hubiera presentado su evidencia final para la audiencia de extradición de septiembre. La defensa de Assange calificó la jugada de la última hora como en extremo "asombrosa". La solicitud reemitida parece tener solo un propósito de relaciones públicas, ya que no contiene nuevos cargos, aunque aún amenaza a Assange con 175 años de cárcel. El equipo legal de Assange ha estado trabajando en argumentos y en evidencia relacionados con una solicitud de extradición anterior, efectivamente anulada por un nueva de último minuto, lo que socava el derecho de Assange a una audiencia justa y honesta en los tribunales del Reino Unido.^v La jueza que preside la audiencia, Vanessa Baraitser, ha ordenado la extradición en el 96% de los casos que ha presidido, para los cuales la información está disponible públicamente.^{vi}

Si es extraditado, Julián Assange será colocado bajo "*Medidas Administrativas Especiales*" (SAM'S), un régimen mucho más opresivo que las condiciones más restrictivas del Reino Unido. SAM "*combina la brutalidad y el aislamiento de las unidades de máxima seguridad con restricciones adicionales que niegan a las personas casi cualquier conexión con el mundo humano*"^{vii}

En los Estados Unidos, el juicio de Julián Assange se llevaría a cabo en el Distrito Este de Virginia, conocido como el tribunal de "Seguridad Nacional" de los Estados Unidos, donde ningún acusado de seguridad nacional ha ganado un caso. El grupo de jurados se extrae de un área que incluye la sede

de la CIA y una extensa red de contratistas de seguridad nacional. Es el mismo tribunal donde se procesó al ex denunciante de la CIA John Kiriakou, quien denunció prácticas de tortura por parte de esta agencia.^{viii}

El tratamiento de Julián Assange en la prisión *HMP Belmarsh* ha sido bien documentado. El profesor Melzer, relator de la ONU sobre la Tortura, ha descrito cómo *"el Sr. Assange ha sido expuesto deliberadamente, durante un período de varios años, a formas persistentes y progresivamente severas de tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, cuyos efectos acumulativos solo pueden describirse como tortura psicológica"*.

El Consejo de Europa aprobó una moción parlamentaria en 2020 declarando que *"la extradición de Assange a Estados Unidos debe prohibirse"*.



"[El Consejo de Europa] considera que la detención y el enjuiciamiento penal del señor Julián Assange sienta un precedente peligroso para los periodistas ... debe ser liberado de inmediato".

Si bien el derecho de Julián Assange a no ser torturado se ha violado invariablemente y seguiría siéndolo si fuera extraditado, su derecho a un juicio justo también se ha visto socavado.

Al equipo legal de Assange se le ha negado el acceso en persona a su cliente desde marzo. Sus abogados han experimentado una dificultad considerable para comunicarse con su cliente. Hablando en una audiencia reciente, Edward Fitzgerald QC, dijo: *"Hemos tenido grandes dificultades para ingresar a Belmarsh para recibir instrucciones del Sr. Assange y discutir la evidencia con él, simplemente no podemos ingresar como requerimos para ver al Sr. Assange y tomar su instrucción"*.

Las organizaciones de libertad de prensa han denunciado la acusación por criminalizar el comportamiento normal de recopilación de noticias. Un amplio espectro de apoyo de organizaciones de derechos humanos, incluidas Amnistía Internacional, Reporteros sin Fronteras, la Federación Internacional de Periodistas (Unión Nacional Británica de Periodistas y Unión Australiana de Periodistas, MEAA) ha pedido que se detenga la extradición.



"La extradición de Assange a Estados Unidos sentaría un precedente peligroso con respecto al enjuiciamiento de periodistas en este país"



"Esto sienta un precedente extremadamente peligroso para los periodistas, los medios de comunicación y la libertad de prensa" FIP- Federación Internacional de Periodistas

El periodismo no es un crimen

El material que publicó WikiLeaks proporcionó evidencia de crímenes de guerra y asesinatos patrocinados por el estado, rendiciones extraordinarias y encubrimientos militares de asesinatos ilegales. Julián Assange es miembro de la Unión Australiana de Periodistas (MEAA) e identificado por los tribunales del Reino Unido como periodista, y WikiLeaks como una organización de medios.

Un enjuiciamiento por motivos políticos por parte de la administración Trump significa que Julián Assange está sujeto a un juicio legal ya prejuzgado en caso de que sea extraditado a los Estados Unidos. Si es extraditado, no disfrutará de las protecciones constitucionales bajo la 1ª enmienda porque la fiscalía argumenta que no se aplica a ciudadanos no estadounidenses. *Reporteros sin Fronteras* ha declarado que Estados Unidos está manipulando legalmente lagunas jurídicas para *"desviar la atención pública de las gravísimas implicaciones de su caso en materia de libertad de prensa"*.



"Este caso ahora representa una amenaza para la libertad de expresión y, con él, la resistencia de la democracia estadounidense en sí"

Las repercusiones de una extradición de Assange sobre la soberanía del Reino Unido

Estados Unidos alega que, al poner la información a disposición del público, WikiLeaks potencialmente dañó la seguridad nacional y, por lo tanto, puede ser procesado. El proceso no requiere demostrar el daño real y, de hecho, la fiscalía admitió que no tiene pruebas de que alguna persona haya sufrido daños como resultado de las publicaciones.

La acusación y la extradición ya están sentando un precedente peligroso para la libertad de prensa. En Reino Unido perturba el consenso político-jurídico en torno a la aplicación de la *Official Secrets Act (OSA)*. Si es extraditado, de acuerdo con el requisito de doble incriminación del proceso de extradición, los tribunales habrán aceptado la interpretación de la administración Trump de la criminalización de las actividades periodísticas como traducible a la ley del Reino Unido bajo el estatuto equivalente (OSA)^{ix}

Preguntas frecuentes

¿Julián Assange estará presente en la corte?

Está previsto que Julián Assange comparezca todos los días de la audiencia, que se espera que dure cuatro semanas. Actualmente se encuentra en prisión preventiva en HMP Belmarsh, donde ha estado durante los últimos diecisiete meses.

Si es extraditado, ¿qué sentencia recibiría Assange?

Los cargos conllevan una sentencia de 175 años.

Si es extraditado, ¿puede Assange argumentar que publicó en interés público?

No. No habría ninguna defensa de interés público disponible en un tribunal de los Estados Unidos una vez extraditado.

¿En qué condiciones estaría retenido en Estados Unidos?

Si es extraditado, Julián Assange será colocado bajo "*Medidas Administrativas Especiales*" (SAM'S), un régimen mucho más restrictivo que las condiciones más restrictivas del Reino Unido. SAM "combina la brutalidad y aislamiento de las unidades de máxima seguridad con restricciones adicionales que niegan a las personas casi cualquier conexión con el mundo humano <https://ccrjustice.org/sams-report>

¿Puede Assange confiar en las protecciones de la Primera Enmienda?

La Administración Trump ha declarado que Julián Assange no tiene derechos de la Primera Enmienda porque es un ciudadano extranjero. Por lo tanto, las leyes penales estadounidenses se aplicarían en el extranjero, pero las protecciones constitucionales estadounidenses no. Esto significa que todos los periodistas, en cualquier lugar del mundo, estarían en riesgo de ser procesados por Estados Unidos si publican algo que el gobierno de Estados Unidos considera inconveniente.

¿No excluye el Tratado de Extradición entre Estados Unidos y el Reino Unido los delitos políticos?

Si. La extradición está prohibida por delitos políticos, y el caso Assange es claramente político. El juez determinará si la extradición debe ser desestimada por estos motivos.

¿Es justo el tratado de extradición entre Estados Unidos y el Reino Unido?

Existe consenso en el Parlamento del Reino Unido de que el Tratado entre los Estados Unidos y el Reino Unido necesita una reforma. El primer ministro Boris Johnson ha criticado el desequilibrio del Tratado a favor de los Estados Unidos en el Parlamento el 12 de febrero de 2020. <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-julianassange-extradition-us-wikileaks-war-crime-a9331376.html>

¿Existe alguna evidencia de que las publicaciones de WikiLeaks hayan causado daño?

Estados Unidos testificó ante el tribunal que no pudieron encontrar a nadie perjudicado por las publicaciones de WikiLeaks, tanto en las audiencias de Chelsea Manning de 2013 como en las audiencias de Londres de febrero que "nos dijeron" [el impacto de las revelaciones de WikiLeaks] "era vergonzoso, pero no dañino". Informe del Departamento de Estado de 2010 Reuters, 18 de enero de 2011 <https://www.reuters.com/article/us-wikileaksdamage/u-s-officials-privately-say-wikileaks-damage-limited-idUSTRE70H6TO20110118>

¿Assange ha sido acusado de piratería informática (hackeo)?

No. La acusación no afirma que Assange "hackeó" nada. De hecho, la acusación no menciona la palabra "hackeo". Este lenguaje proviene de un comunicado de prensa de la fiscalía de EE. UU. que anuncia la acusación de Assange el 11 de abril de 2019. El cargo es que Julián Assange, presuntamente, accedió a intentar ayudar a Chelsea Manning a iniciar una sesión en las computadoras de su trabajo (a las que ya tenía acceso) usando un nombre de usuario diferente para

poder mantener su anonimato. <https://theintercept.com/2019/04/11/the-u-s-governments-indictment-of-julian-assange-posesgrave-threats-to-press-freedoms/>

¿Julián Assange es periodista?

Julián Assange ha sido miembro del Sindicato de Periodistas de Australia durante más de una década y ha recibido el premio periodístico más alto en su país de origen, el *Walkley Award*. También es miembro de la Federación Internacional de Periodistas y ha ganado decenas de premios de periodismo. Los tribunales del Reino Unido han descrito a Julián Assange como periodista y a WikiLeaks como una organización de medios.

Independientemente, las actividades por las que Estados Unidos busca extraditar a Assange son prácticas periodísticas normales, y este enjuiciamiento sentaría un precedente que afectaría a todos los periodistas y editores. <https://defend.wikileaks.org/2019/12/03/the-fate-of-journalism-and-julianassange/>



“Los cargos “contienen una amenaza real a la libertad de prensa de periodistas y medios de comunicación de todo el mundo” MEAA, Sindicato Australiano de Medios (equivalente a la Unión Nacional de Periodistas en Reino Unido y el sindicato de periodistas *NewsGuild* en EEUU)

¿Puede Julián Assange obtener un juicio justo en el Distrito Este de Virginia?

El tribunal que escuchará el caso de Julián Assange en el tribunal de "Seguridad Nacional" de Estados Unidos. El grupo de personas para ser jurados se extrae de un área que incluye la sede de la CIA y una extensa red de contratistas de seguridad nacional. Es el mismo tribunal donde se procesó al ex denunciante de la CIA John Kiriakou, quien denunció la tortura por parte de la CIA.

John Kiriakou sobre las perspectivas de que Assange obtenga un juicio justo en el Tribunal del Distrito Este de Virginia <https://www.zerohedge.com/news/2019-05-24/cia-whistleblower-assange-going-get-railroaded-hanging-judge>

¿WikiLeaks solo publica filtraciones sobre los Estados Unidos?

WikiLeaks ha publicado documentos relacionados con muchos países y jurisdicciones, incluidos Siria, Arabia Saudita, Rusia, Namibia, Perú y Noruega.

¿El Reino Unido dio garantías de no extradición al Ecuador para terminar el asilo de Julián Assange?

No. Al contrario de lo que dijo Lenin Moreno en su día, el Ecuador nunca obtuvo garantías del Reino Unido. La terminación del asilo de Julián Assange, así como la entrega por parte del Ecuador de sus pertenencias a los EE.UU., ha sido totalmente ilegal bajo legislación internacional y ecuatoriana. Legalmente, Julián Assange tiene aún ciudadanía ecuatoriana.

¿Qué implicaciones para la extradición tiene el espionaje en contra de Julián Assange dentro de la embajada del Ecuador en Londres?

El espionaje violó el privilegio universal de confidencialidad abogado – cliente. Las reuniones de Julián Assange con sus abogados y documentación con sus estrategias legales habrían sido obtenidas de manera ilegal, lo cual nulita las posibilidades de un juicio justo y debido proceso.

Comentarios sobre la potencial extradición de Julián Assange:

Consejo de Europa - Comisaria de Derechos Humanos, Dunja Mijatovic: *"En vista de las implicaciones de la libertad de prensa y de las serias preocupaciones sobre el trato al que sería sometido Julián Assange en Estados Unidos, mi evaluación como Comisionado de Derechos Humanos es que no debería ser extraditado".*

Junta editorial del New York Times: *"Este caso ahora representa una amenaza para la libertad de expresión y, con él, la resistencia de la democracia estadounidense en sí".*

<https://www.nytimes.com/2019/05/23/opinion/julian-assange-wikileaks.html>

Reporteros sin Fronteras: *"La acusación sustitutiva es la última de una larga serie de medidas del gobierno de Estados Unidos para manipular las lagunas legales en su objetivo por Julián Assange, socavar su defensa y desviar la atención pública de las extremadamente graves implicaciones de su caso en materia de libertad de prensa."* <https://rsf.org/en/news/rsf-reiterates-call-charges-against-julian-assange-be-dropped-us-issues-new-superseding-indictment>

Massimo Moratti, director adjunto para Europa de Amnistía Internacional: *"Todos los cargos que sustentan la solicitud de extradición de Estados Unidos deben retirarse para permitir la pronta liberación de Julián Assange ... Las autoridades del Reino Unido tienen la obligación clara e inequívoca de no enviarlo a los Estados Unidos".*

<https://www.amnesty.org/en/latest/news/2020/02/usuk-drop-charges-and-halt-extradition-of-julian-assange/>

Alan Rusbridger, ex editor de The Guardian: *"Me temo que ahora podemos estar en una situación en la que a cualquier editor o reportero que intente hacer reportajes de seguridad nacional se le dirá que no tiene defensa del interés público, el gobierno dirá cuál es el interés público, y no solo la publicación, sino también la recepción de documentos significaría que podría ser arrestado y acusado."* <https://www.pressgazette.co.uk/formerguardian-editor-alan-rusbridger-surprising-that-more-cant-see-assange-case-is-worrying-for-all-journalists/>

Marty Baron, editor ejecutivo del Washington Post: *"Con la nueva acusación de Julián Assange, el gobierno avanza un argumento legal que pone en peligro un trabajo tan importante y socava el propósito mismo de la Primera Enmienda"* <https://thehill.com/homenews/media/445426-washington-post-new-york-times-editors-blastassange-indictment>

Nicole Carroll, editora en jefe de USA Today: *"Los periodistas de investigación obtienen y publican de forma rutinaria información que el gobierno quisiera que se mantuviera en secreto. Esta acusación constituye una amenaza para esos informes y es un ataque escalofriante a la libertad de prensa y el derecho del público a saber".*

Federación Internacional de Periodistas: *"Esto sienta un precedente extremadamente peligroso para los periodistas, los medios de comunicación y la libertad de prensa. No queremos guardar silencio en este momento"*. <https://www.ifj.org/media-centre/news/detail/category/regions/article/speak-up-for-assange-internationaljournalists-statement-in-defence-of-julian-assange.html>

Consejo de Europa - Resolución de la Asamblea Parlamentaria 2317 (2020):

"[El Consejo de Europa] considera que la detención y el enjuiciamiento penal de Julián Assange sienta un precedente peligroso para los periodistas, y se une a la recomendación ... de que la extradición de

Assange a los Estados Unidos debe prohibirse, y que debe ser inmediatamente liberado"

<https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=28508&lang=en>

Comité para la Protección de Periodistas:

"Tomados en conjunto, los 18 cargos de la acusación del Departamento de Justicia penalizan las prácticas de denuncia clave y la publicación de información obtenida a través de ellas ... Un enjuiciamiento exitoso enfriaría a los denunciantes y a los informes de investigación. Por eso el CPJ se opone a la extradición de Assange". <https://cpj.org/blog/2019/12/press-freedom-julian-assange-wikileaks-defend.php>

Ricardo Gutiérrez, Secretario General de la Federación Europea de Periodistas:

"la detención arbitraria y el enjuiciamiento penal de Julián Assange sentaron un precedente extremadamente peligroso para los periodistas, los actores de los medios y la libertad de prensa",

<https://europeanjournalists.org/blog/2020/01/02/international-journalist-statement-in-defence-of-julian-assange/>

Christophe Deloire, secretario general de Reporteros sin Fronteras (RSF):

"Estos procesos violan la Constitución de los Estados Unidos. El ejemplo democrático de Thomas Jefferson y Benjamin Franklin está en peligro". <https://rsf.org/en/news/assanges-extradition-us-wouldthreaten-work-all-journalists>

Vídeo

Foreign Press Association, 19 de febrero de 2020, Londres

Conferencia de prensa con la abogada de Assange Jennifer Robinson, Kristinn Hrafnsson de WikiLeaks y los miembros del Parlamento australiano George Chirstensen y Andrew Wilkie <https://www.pscp.tv/w/1MYGNkaYogwJw?t=2m14s>

La persecución de Julian Assange - System Update con Glenn Greenwald

Glenn Greenwald se centra en el caso y el enjuiciamiento del fundador de WikiLeaks, Julian Assange. Hablando con la abogada de derechos humanos Jennifer Robinson, que representa a Assange, y con la columnista de medios del Washington Post Margaret Sullivan, quien es una defensora franca y constante de la libertad de prensa https://www.youtube.com/watch?v=gG_9j6aquaY

Kristinn Hrafnsson, Editor en Jefe de WikiLeaks, discurso ante la Asociación de Prensa de Australia (7 de diciembre de 2019) <https://fowlchicago.wordpress.com/2019/12/07/transcriptwikileaks-editor-in-chief-hrafnsson-speaks-natl-press-club-australia/>

Día Mundial de la Libertad de Prensa 2020: El enjuiciamiento de Julian Assange

El periodista ganador del premio Pulitzer Barton Gellman (Washington Post, The Atlantic), Ewen MacAskill (The Guardian), Rebecca Vincent (Reporteros sin Fronteras) discuten el enjuiciamiento de Assange en el Día Mundial de la Libertad de Prensa 2020: <https://www.youtube.com/watch?v=8ir2Mg5j13Y>

Comentaristas

James Goodale, abogado del New York Times para los papeles del Pentágono

Jack Goldsmith, profesor de derecho de Harvard, director de la Oficina de Asesoría Jurídica (Departamento de Justicia de EE. UU.) 2003-2004

Alan Rusbridger, ex editor de The Guardian

Ben Wizner, Unión Estadounidense por las Libertades Civiles

Relator especial de la ONU sobre la tortura, **Nils Melzer**

Lectura recomendada

WikiLeaks tiene la misma misión que The Post y The Times | Oped - Washington Post | Julian Assange | 11 de abril de 2017 https://www.washingtonpost.com/gdpr-consent/?next_url=https%3a%2f%2fwww.washingtonpost.com%2fopinions%2fjulian-assange-wikileaks-has-the-same-mission-as-the-post-and-the-times%2f2017%2f04%2f11%2f23f03dd8-1d4d-11e7-a0a7-8b2a45e3dc84_story.html

169 prestigiosos abogados y grupos legales se unen a los pedidos para detener la extradición de Julian Assange, 17 de agosto de 2020

<https://www.pressgazette.co.uk/some-169-lawyers-and-legal-groups-join-calls-for-julian-assangeextradition-to-halt/>

James Goodale: ¿La supuesta mala conducta de la CIA liberará a Julián Assange? (The Hill, 13 de enero de 2020 <https://thehill.com/opinion/criminal-justice/477939-will-cia-misbehavior-set-julianassange-free>

Julian Assange in Limbo - London Review of Books - Patrick Cockburn (18 de julio de 2020) <https://www.lrb.co.uk/the-paper/v42/n12/patrick-cockburn/julian-assange-in-limbo>

James Goodale: abogado de los Papeles del Pentágono: La acusación de Assange es una trampa y una ilusión (The Hill, 14 de abril de 2019) <https://thehill.com/opinion/criminal-justice/438709-pentagon-papers-lawyer-indictment-of-assange-snare-and-delusion>

James Goodale: Más que un volcado de datos: por qué Julian Assange merece la protección de la Primera Enmienda (Harpers Magazine, abril de 2019) <https://harpers.org/archive/2019/04/more-than-a-data-dump-julian-assange/>

Jack Goldsmith: Los medios estadounidenses están en la mira de la nueva acusación de Assange <https://www.lawfareblog.com/us-media-crosshairs-new-assange-indictment>

Gabe Rottman: La acusación de Assange busca castigar la publicación pura <https://www.lawfareblog.com/assange-indictment-seeks-punish-pure-publication>

Más de 40 grupos de derechos piden al Reino Unido que libere a Julián Assange 3 de julio de 2020

Docenas de organizaciones de libertad de prensa, derechos humanos y derechos de privacidad en los cinco continentes firmaron conjuntamente una carta abierta al gobierno del Reino Unido,

pidiendo la liberación inmediata del fundador de WikiLeaks, Julian Assange, quien cumple 49 años de edad en HMP Belmarsh <https://defend.wikileaks.org/2020/07/03/rights-groups-call-on-uk-to-freejulian-assange/>

ⁱ https://www.washingtonpost.com/world/national-security/julian-assange-unlikely-to-face-us-charges-over-publishing-classified-documents/2013/11/25/dd27decc-55f1-11e3-8304-caf30787c0a9_story.html

ⁱⁱ <https://defend.wikileaks.org/2019/03/18/the-assange-precedent-the-threat-to-the-media-posed-by-trumps-prosecution-of-julian-assange/>

ⁱⁱⁱ <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/jeremy-corbyn-julian-assange-extradition-us-wikileaks-war-crimes-a9331376.html>

^{iv} <https://www.reuters.com/article/us-wikileaks-damage/u-s-officials-privately-say-wikileaks-damage-limited-idUSTRE70H6TO20110118>

^v <https://dontextraditeassange.com/press-release/chaos-in-assange-case-management-hearing/>

^{vi} <https://www.dailymaverick.co.za/article/2020-07-31-uk-government-refuses-to-release-information-about-assange-judge-who-has-96-extradition-record/>

^{vii} <https://ccrjustice.org/sams-report>

^{viii} <https://www.zerohedge.com/news/2019-05-24/cia-whistleblower-assange-going-get-railroaded-hanging-judge>

^{ix} <https://www.standard.co.uk/comment/comment/justice-s-scales-are-lopsided-in-extradition-treaty-with-us-a4343671.html>